**European Journal of Humanities and Educational Advancements (EJHEA)**
**Available Online at:** https://www.scholarzest.com
Vol. 4 No. 2, February, 2023
**ISSN:** 2660-5589

# PROSPECTIVE MEMORY AMONG THE POSTGRADUATE STUDENTS

**Farah J. Noori [1]*, and Salih N. Rahi [2]**
College of Education for Human Sciences, University of Wasit, Wasit, Iraq
Emails: JaleelFarah1989@gmail.com [1], SaIzamili@uowasit.edu.iq [2]
* Corresponding author

**Article history:**

**Received:** December 6th 2022
**Accepted:** January 6th 2023
**Published:** February 10th 2023

**Abstract:**

The study aimed to identify the prospective memory that related to event and time among postgraduate students, and to identify the differences in the prospective memory associated with the event among postgraduate students according to the variables of gender (male-female) and stage (Master-PhD), as well as to identify the differences in time-related prospective memory among postgraduate students according to variables of gender (male-female) and stage (Master-PhD). In order to achievement the objectives of the study, the descriptive approach was used, where the study tools were prepared, validity and reliability of the tool were extracted, and the study tool was applied in its final form on the study samples (total number = 100) of postgraduate students from the University of Wasit. The results of the study showed that there are no statistically significant differences between the prospective memory associated with the event and the prospective memory associated with time among postgraduate students, with presence of statistically significant differences for the master degree and absence of statistically significant differences according to gender variable for prospective memory associated with the event. Also, this study showed a presence of statistically significant differences in females according to gender variable with absence of significant differences according to stage variable for prospective memory related to time. In conclusion, this appeared as the first study detects the relationship of gender and stage with the prospective memory and time. Therefore, we concluded to conduct a furthermore studies for prospective future with other variables such as mental motivation, emotions, imagination, thinking in particular on middle school students

**Keywords:** Mental event, Descriptive approach, Variable, Time, Iraq.

# الذاكرة المستقبلية لدى طلبة الدراسات العليا

**فرح جليل نوري ، صالح نهير راهي**
كلية التربية للعلوم الانسانية ، جامعة واسط ، واسط ، العراق

**الخلاصة**

هدفت الدراسة إلى التعرف على الذاكرة المستقبلية التي ترتبط بالحدث والزمن لدى طلبة الدراسات العليا ، و التعرف على الفروق في الذاكرة المستقبلية المرتبطة بالحدث لدى طلبة الدراسات العليا حسب متغيري الجنس (ذكور- أناث) والمرحلة (ماجستير- دكتوراه) ، وكذلك التعرف على الفروق في الذاكرة المستقبلية المرتبطة بالزمن لدى طلبة الدراسات العليا حسب متغيري الجنس (ذكور- أناث) والمرحلة (ماجستير- دكتوراه) . وتحقيقاً لأهداف الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي حيث تم اعداد أدوات الدراسة وتم استخراج الصدق والثبات للأداة ، وتم تطبيق أداة الدراسة بصيغتها النهائية على عينة الدراسة من طلبة الدراسات العليا من جامعة واسط البالغ عددهم (100) . اظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين الذاكرة المستقبلية المرتبطة بالحدث والذاكرة المستقبلية المرتبطة بالزمن لدى طلبة الدراسات العليا ، وكذلك وجود فروق دالة إحصائياً لصالح مرحلة الماجستير وعدم وجود فروق دالة إحصائيا وفقا لمتغير الجنس للذاكرة المستقبلية المرتبطة بالحدث ، كما اظهرت وجود فروق دالة إحصائياً لصالح الاناث بحسب متغير الجنس وعدم جود فروق دالة إحصائياً بحسب متغير المرحلة للذاكرة المستقبلية المرتبطة بالزمن ، كما اظهرت النتائج بعدم وجود أي تفاعل ثنائي دال احصائياً بين المتغيرين (الجنس والمرحلة) للذاكرة المستقبلية المرتبطة بالحدث والمرتبطة بالزمن ، ووفقاً لنتائج الدراسة تم صياغة التوصيات والمقترحات. استنتجت هذه الدراسة انها ربما قد تكون الأولى التي تهدف الى ايجاد العلاقة مابين الجنس ومرحلة الذاكرة المستقبلية المرتبطة بالزمن . من هنا ، اوصت الدراسة باجراء المزيد من البحث لمعرفة علاقة الذاكرة المستقبلية بمتغيرات معرفية أخرى مثل الدافعية العقلية ، الانفعالات ، التخيل ، التفكير بالاخص على طلبة المرحلة الإعدادية.

## المقدمة

تعد الذاكرة المستقبلية وظيفة معقدة تتألف من مكونات ومراحل وعمليات حيث تتشكل من أربع مراحل رئيسة هي تشفير النوايا ، حفظ النوايا استدعاء النوايا ، تنفيذ النوايا (Kliegel et al.,2002). فالذاكرة المستقبلية تشير إلى القدرة على تنفيذ الأفعال المخطط لها في المستقبل ، وتعد هي المسئولة عن الفشل في الحياة اليومية (Kliegel and Martin, 2003). أظهرت دراسة أن الأداء على مهمة كثيرة المطالب مثل عمل مشروع يحتاج الي انتباه موزع ، مما يؤدي الي ضعف في الذاكرة المستقبلية (Einstein et ., 2003 al). توصلت دراسة قدمها مجموعة من الباحثين إلى أن فترات الراحة التي قد تتخلل المهام المصاحبة للتذكر المستقبلي تُضعف من أداءاته ، كما أن الذاكرة المستقبلية قد تتأثر سلبيًا بتزايد مطالب تلك المهام المصاحبة ، والتي قد تؤدي إلى توزيع الانتباه (Finstad et al., 2006) .وبينت هذه الدراسة الى أن اكمال مهمة الذاكرة المستقبلية بعد فترة طويلة يقلل من دقة هذه الذاكرة ، ولهذا يترتب على فشل الفرد في التذكر المستقبلي لعدد من نشاطات الحياة اليومية عواقب وخيمة (Cohen, 1996) . لذا تتجلى مشكلة البحث الحالي في محاولة الإجابة عن السؤال الآتي: هل ان طلبة الدراسات العليا لديهم ذاكرة مستقبلية ؟

تعد الذاكرة نظاما بالغ الأهمية لدى الإنسان للقيام بوظائفه المعرفية المختلفة، وأداء مهامه في الحياة اليومية والتي تتطلب منه تخزين واستدعاء المعلومات وقد ذكرت بحوث مختلفة أن من ٥٠% إلى ٨٠% من جميع الأحداث والذكريات هي أحداث وذكريات تتعلق بالمستقبل (Kliegel and Martin, 2003) . ويعتبر التنفيذ الناجح للنوايا المستقبلية أهمية تطبيقية في مجالات الحياة المختلفة (Cona et al., 2015). ونوايا الذاكرة المستقبلية موجودة في شتى مجالات حياتنا اليومية والتنفيذ الناجح للنوايا له أهمية تطبيقية في مجال الصحة كتذكر تناول الدواء يوميا في موعده ، وفي مجال الحياة الاجتماعية كإرجاع الكتاب لصديق ، وفي مجال العمل كتقديم أوراق العمل قبل الموعد النهائي لتسليمه، ومجال الأمن والأمان كتذكر إطفاء مفتاح الموقد بعد الطبخ وبالتالي فللذاكرة المستقبلية وظيفة تكيفية تساعد على البقاء على قيد الحياة (Ligda, 2009). كما توصلت دراسة على عينة من طلاب الجامعة أن الإلماعات الخارجية المرئية خلال فترة الإحتفاظ بالنية تدعم القدرة على أداء عمل ما مستقبلاً ، كما أن ظهورها أيضاً في نهاية هذه الفترة يدعم القدرة على استرجاع النية لأداء عمل محدد (Manning,1995 Edward and).

يهدف الدراسة الحالية الى التعرف على الذاكرة المستقبلية (المرتبطة بالحدث والزمن) لدى طلبة الدراسات العليا ، معرفة الفروق في الذاكرة المستقبلية المرتبطة بالحدث لدى طلبة الدراسات العليا حسب متغيري الجنس (ذكور- أناث) والمرحلة (ماجستير- دكتوراه) ، ومعرفة الفروق في الذاكرة المستقبلية المرتبطة بالزمنلدى طلبة الدراسات العليا حسب متغيري الجنس(ذكور- أناث) والمرحلة (ماجستير- دكتوراه).

يقتصر البحث الحالي على طلبة الدراسات العليا (ماجستير- دكتوراه) لكلية التربية للعلوم الأنسانية في جامعة واسط ومن كلا الجنسين (الذكور_ الإناث) للعام الدراسي (٢٠٢٣-٢٠٢٢).

## تحديد المصطلحات

**سميث سبارك وزملاؤه (**Smith-Spark et al., 2016)

بأنها القدرة على تذكر تنفيذ مجموعة من المقاصد التي تم صياغتها من قبل في المستقبل -سواء- القريب أم البعيد ، لذا ترتبط الذاكرة المستقبلية بتنفيذ المطالب المستقبلية.

**التعريف النظري:**ـ اعتمدت الباحثة تعريف تعريفاً نظرياً للبحث الحالي كونها قد تبنت نظريته.

**التعريف الإجرائي:ـ** الدرجة الكلية التي يحصل عليها كل فرد من أفراد عينة البحث الحالي من خلال استجاباتهم على فقرات مقياس الذاكرة المستقبلية الذي تم بنائه.

**طلبة الدراسات العليا:-** هم المتعلمون من الذكور والاناث الذين يسعون للحصول على درجة الماجستير والدكتوراه في كلية التربية بتخصصاتها المختلفة ، جامعة واسط.

## الإطار النظري

الذاكرة المستقبلية هي شكل من أشكال الذاكرة التي تنطوي على تذكر أداء الأحداث المخطط لها والنوايا وتنفيذها في الوقت المحدد مستقبلا (McDaniel and Einstein, 2007) حيث صنف الباحثون أنواع الذاكرة المستقبلية إلى عديد من التصنيفات منها : صنفها كلا من كريستالوويلسون (Crystal and Wilson, 2015) إلى نوعين رئيسين متفقا في هذا التصنيف مع أينشتين وزملاءه (Einstein et al., 1992; Einstein and McDaniel, 1996).

**1) الذاكرة المرتبطة بالزمن :** وتنطوي على تذكر الفرد الأداء بعمل ما في وقت محدد في المستقبل،كتذكر التقاط الطفل من مركز الرعاية الخاص بالأطفال في نهاية اليوم، أو تذكر إخراج العشاء من الفرن بعد انقضاء٣٠ دقيقة، يعتبر الوقت هنا بمثابة الحافز الذي يساعد الفرد على استرجاع نيته لأداء عمل محدد.

**2) الذاكرة المرتبطة بالحدث :** وتنطوي على تذكر الفرد القيام بعمل ما بعد حدوث حدث محدد في البيئة، بحيث يكون هذا الحدث بمثابة الحافز الذي يؤدي إلى استرجاع الفرد لما يريد القيام به ، مثلاً قد يخطط الفرد لإخبار صديقه بأخبار هامة تتعلق به عند رؤيته مباشرة ، بحيث تعتبر هنا رؤية الفرد لصديقه هي الحدث المرتبط به واسترجاع نية الفرد بما يريد إخباره به . (Einstein et al., 1992; Einstein and McDaniel, 1996; Crystal and Wilson, 2015)

## نظريات الذاكرة المستقبلية

### نظرية عمليات الذاكرة والعمليات الانتباهية التحضيرية

قدم هذه النظرية سميث في سنة ٢٠٠٣ ويطلق عليها نظرية عمليات الذاكرة والعمليات الانتباهية التحضيرية ، حيث افترض أن الاستدعاء المستقبلي لايحدث آليا على الإطلاق ، ويتطلب دائما مصادر انتباهية (Warren, 2018) فعمليات الذاكرة والعمليات الانتباهية التحضيرية ينبغي أن تكون متضمنة في الاستدعاء الناجح للمقاصد، أو الأهداف المستقبلية وتنفيذها ، ويتراوح مدى هذه العمليات التحضيرية من المراقبة الاستراتيجية المتعمدة ، إلى العمليات الانتباهية التي تحدث دون وعي وتعمد من قبل الفرد ، فتفترض النظرية أن الأفراد يستغرقون في عمليات انتباهية لفحص البيئة ، بهدف اكتشاف الهاديات التي تشير إلى الأداء الملائم للفعل المقصود أداؤه في المستقبل، وبمجرد ظهور هذه الهاديات ، يبدأ الفرد في التعرف الاسترجاعي، ليحدد ما إذا كانت هاديات بعينها مرتبطة بتنفيذ الفعل المقصود (ونطلق عليها الأحداث الهدف)، فنفترض مثلا أن المقصد أو الهدف المستقبلي هو توصيل رسالة إلى صديق، يستغرق الفرد في هذا المثال في عمليات انتباهية لفحص البيئة ، بحثا عن الأحداث ذات الصلة " الناس"، وبمجرد ظهور هذه الأحداث، يبدأ الفرد في فحصها، ليحدد ما إذا كانت هي الأحداث الهدف أم لا "الصديق"، فإذا كان هو ، عندئذ يبدأ في الاستدعاء الاسترجاعى للرسالة التي يحتاج توصيلها إلى هذا الصديق بالإضافة إلى العمليات التحضيرية فإن الذاكرة

الاسترجاعية تكون متضمنة أيضا، فهي مطلوبة للتمييز بين الهاديات "الهدف" المرتبطة بالحدث المراد تذكره ، والهاديات غير المرتبطة به ، ولتذكر العمليات المتصلة بالحدث المطلوب أدائه (Gonen-Yaacovi and Burgess, 2012; Anderson et al., 2017) .

في دراسة سابقة كان عنوانها "الكشف عن تأثير الحرمان من النوم على كفاءة أداء مهمات تذكر مستقبلي معتمدة على الزمن" وكان هدفها الكشف عن تأثير الحرمان من النوم على كفاءة أداء مهمات تذكر مستقبلي معتمدة على الزمن ، وذلك في ظل استخدام نوعين من المهمات ، أجريت على ٦٠ طالباً جامعياًفي السنة الأولى واعتمدت على تقسيم الطلاب الى مجموعتين، المجموعة التجريبية تم حرمانها من النوم لمدة ٢٠ ساعة ، حيث حضروا للمعمل مساءاً قبل إجراء التجربة بليلة سابقة ، وانشغلوا بأداء أنشطة متعددة ، ووضعوا تحت الملاحظة من قبل ثلاثة مجربين للتأكد من استيقاظهم ، ومجموعة ضابطة لم تحرم من النوم ، وتعرض المشاركون في المجموعتين لنوعين من المهمات المستقبلية : مهمات تتطلب معالجات استراتيجية ، ومهمات لاتتطلب معالجات استراتيجية ، وذلك أثناء استغراقهم في أداء مهمة مستمرة. وقد أسفرت النتائج عن انخفاض كفاءة أداء الطلاب الذين حرموا من النوم على المهمات المستقبلية ، وكان أداؤهم سيئاً على كلا النوعين من المهمات على حد سواء ، ولكن لم يكن هناك تفاعل بين الحرمان من النوم ، وصعوبة المهمة المستقبلية (Grundgeiger et al., 2014).

وفي هذه الدراسة ، تم اتباع المنهج الوصفي في إجراءات بحثها وذلك لملاءمته لأهداف البحث الحالي حيث يعد البحث الوصفي هو أكثر أنواع البحوث شيوعاً وانتشاراً والذي يركز على ما هو كائن الآن في هذه الحياة وفي مجال التربية وعلم النفس . ويعرف البحث الوصفي بأنه كل استقصاء ينصب على ظاهرة من الظواهر التعليمية أو النفسية كما هي قائمة في الحاضر بقصد تشخيصها وكشف جوانبها وتحديد العلاقات بين عناصرها أو بينها وبين ظواهر تعليمية او نفسية أو اجتماعية (الزوبعي ، 1983). ويشتمل مجتمع البحث على ٢٣٧ من طلاب وطالبات الدراسات العليا في كلية التربية للعلوم الإنسانية، وبلغ عدد طلاب الماجستير ١٥٩ طالب وطالبة ، بواقع ٥٥ طالب من الذكور، و١٠٤طالبة من الإناث ، وبلغ عدد طلاب الدكتوراه ٧٨ طالب وطالبة، بواقع ٤٢ طالب من الذكور، و٣٦ طالبة من الإناث ، وبحسب الاحصائيات من قسم شؤون الدراسات العليافي رئاسة جامعة واسط والجدول (1) يبين ذلك:

**جدول (1) : حجم مجتمع البحث بحسب التخصص والنوع**

| ت | التخصص | الكلية | ماجستير | | | دكتوراه | | | المجموع | | المجموع الكلي |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ذكور | اناث | مجموع | ذكور | اناث | مجموع | ذكور | اناث | |
| 1 | الانساني | التربية للعلوم الانسانية | 55 | 104 | 159 | 42 | 36 | 78 | 97 | 140 | 237 |

**عينة البحث**

تكونت عينة البحث الحالي من ١٠٠ طالب وطالبة من طلاب الدراسات العليا اختيروا بطريقة عشوائية وبطريقة التوزيع المتساو ومن كلا الجنسين، والجدول (2) يبين ذلك:

**جدول (2): عينة البحث بحسب التخصص والنوع**

| ت | التخصص | الكلية | ماجستير | | | دكتوراه | | | المجموع | | المجموع الكلي |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ذكور | اناث | مجموع | ذكور | اناث | مجموع | ذكور | اناث | |
| 1 | الانساني | التربيةللعلوم الانسانية | 25 | 25 | 100 | 25 | 25 | 100 | 50 | 50 | 100 |

بعد الاطلاع على الادبيات والدراسات السابقة والاطر النظرية المتعلقة بمتغير الذاكرة المستقبلية ، تم بناء مقياس للذاكرة المستقبلية على وفق تعريف سميث سبارك وزملائه للذاكرة المستقبلية بأنها " القدرة على تذكر تنفيذ مجموعة من المقاصد التي تم صياغتها من قبل في المستقبل ، سواء القريب أم البعيد ، لذا ترتبط الذاكرة المستقبلية بتنفيذ المطالب المستقبلية" وفي ضوء التعريف المتبني للذاكرة المستقبلية تم تحديد صياغة فقرات المقياس (Smith-Spark et al., 2016).

بعد اعداد فقرات المقياس تم اعتماد طريقة ليكرت (Likert) في تصميم المقياس ، وذلك بوضع مدرج خماسي امام كل فقرة يبدأ من (دائماً) الى (ابداً) ويقابل هذا المدرج الفقرات السلبية والايجابية، كما هو موضح في الجدول (3 ).

**جدول(3): تدرج الاجابة من مقياس الذاكرة المستقبلية**

| الفقرة | دائماً | غالباً | احياناً | نادراً | ابداً |
|---|---|---|---|---|---|
| الايجابية | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| السلبية | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**تعليمات المقياس**

تم مراعاة الامور التالية لتعليمات مقياس الذاكرة المستقبلية وهي :

- التأكيد على عدم ترك فقرة دون اجابة مع الانتباه الى وضع اشارة واحدة فقط لكل فقرة.
- التأكيد على انه ليست هناك استجابة صحيحة او خاطئة، والصحيح هو ان يعبر المستجيب عما يشعر به فعلا ازاء محتوى الفقرة.
- التأكيد على تدوين المعلومات الخاصة المتعلقة بمتغيرات البحث، وعدم ذكر الاسم، والتوضيح بان هذه البيانات لن تستخدم الا لغرض البحث العلمي فقط.
- تم وضع مثال يوضح طريقة الاجابة على فقرات المقياس.

### الصدق المنطقي للفقرات

بعد استكمال فقرات المقياس بشكله الاولي والبالغ عدد فقراته 30 فقرة ،منها 15 فقرة للذاكرة المستقبلية المرتبطة بالحدث و 15 فقرة للذاكرة المستقبلية المرتبطة بالزمن، عرض المقياس بصورته الاولية على مجموعة من الخبراء المختصين في علم النفس.

### التطبيق الاستطلاعي للأداة

قامت الباحثة بتطبيق المقياس على عينة من طلبة الدراسات العليا، وقد بلغت العينة (10) طالب وطالبة،نصفهم من الذكور والنصف الاخر من الاناث ، وذلك بهدف التعرف على مدى مفهومية الفقرات، و تعليمات المقياس، والوقت المستغرق للإجابة على المقياس ، وتبين للباحثة ان جميع فقرات المقياس وتعليماته كانت واضحة ومفهومة للجميع من خلال عدم التساؤل عنها من افراد العينة ، كما وجدت الباحثة ان الوقت المستغرق للإجابة يتراوح من (15-20) دقيقة .

### التحليل الإحصائي للفقرات

تحليل الفقرات هو الدراسة التي تعتمد على التحليل المنطقي والاحصائي لوحدات الاختبار ولغرض معرفة خصائصها وحذف او تعديل او ابدال او اضافة او اعادة ترتيب لهذه الفقرات، حتى يتسنى الوصول الى اختبار صادق ومناسب من حيث الطول والصعوبة (احمد، 1981: 255).

ومن الإجراءات التي قامت بها الباحثة لتحليل الفقرات احصائياً هي:

### معامل التمييز

### حساب معامل التمييز لفقرات المقياس

قامت الباحثة بالآتي

- تطبيق المقياس على عينة التحليل ثم تحديد الدرجة الكلية لكل استمارة من استمارات المفحوصين.
- رتبت الاستمارات تصاعدياً من ادنى درجة الى اعلى درجة ، وتم اختيار نسبة 27% من الاستمارات الحاصلة على اعلى درجة حيث بلغت 97 استمارة ، ومثلها تم اختيار نسبة 27% من الاستمارات التي حصلت على ادنى درجة واعتبارها مجموعتين محكيتين , ثم حللت الفقرات لاستخراج الوسط الحسابي، والانحراف المعياري لدرجات الطلاب في كل مجموعة عن كل فقرة من فقرات المقياس، ولحساب القوة التمييزية تم استخدام الاختبار التائي (*t-test*) لعينتين مستقلتين وذلك لمقارنة الاوساط الحسابية للمجموعة العليا و المجموعة الدنيا لكل فقرة، والجدول (4) يوضح ذلك:

**جدول(4): معاملات تمييز فقرات مقياس الذاكرة المستقبلية المعتمدة على الحدث**

| رقم الفقرة | ذاكرة الحدث | عدد الأفراد | الوسط الحسابي | الانحراف المعياري | القيمة التائية المحسوبة | درجة الحرية | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | العليا | 27 | 3.93 | 1.141 | 3.488 | 52 | .001 |
| | الدنيا | 27 | 2.74 | 1.347 | | | |
| 2 | العليا | 27 | 3.78 | .974 | 1.979 | 52 | .053 |
| | الدنيا | 27 | 3.22 | 1.086 | | | |
| 3 | العليا | 27 | 4.41 | .844 | 3.671 | 52 | .001 |
| | الدنيا | 27 | 3.22 | 1.450 | | | |
| 4 | العليا | 27 | 3.59 | 1.152 | 4.293 | 52 | .000 |
| | الدنيا | 27 | 2.26 | 1.130 | | | |
| 5 | العليا | 27 | 3.22 | 1.219 | 4.664 | 52 | .000 |
| | الدنيا | 27 | 1.78 | 1.050 | | | |
| 6 | العليا | 27 | 3.48 | 1.252 | 2.947 | 52 | .005 |
| | الدنيا | 27 | 2.41 | 1.421 | | | |
| 7 | العليا | 27 | 2.96 | 1.255 | 2.172 | 52 | .034 |
| | الدنيا | 27 | 2.22 | 1.251 | | | |
| 8 | العليا | 27 | 3.33 | 1.330 | 2.551 | 52 | .014 |
| | الدنيا | 27 | 2.41 | 1.338 | | | |
| 9 | العليا | 27 | 3.56 | 1.251 | 5.057 | 52 | .000 |
| | الدنيا | 27 | 1.96 | 1.055 | | | |
| 10 | العليا | 27 | 3.11 | 1.502 | 2.634 | 52 | .011 |
| | الدنيا | 27 | 2.19 | 1.039 | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 11 | العليا | 27 | 3.81 | 1.331 | 6.327 | 52 | .000 |
| | الدنيا | 27 | 1.81 | .962 | | | |
| 12 | العليا | 27 | 3.19 | 1.272 | 1.978 | 52 | .053 |
| | الدنيا | 27 | 2.48 | 1.341 | | | |
| 13 | العليا | 27 | 3.48 | 1.451 | 4.884 | 52 | .000 |
| | الدنيا | 27 | 1.85 | .949 | | | |
| 14 | العليا | 27 | 3.41 | 1.309 | 4.379 | 52 | .000 |
| | الدنيا | 27 | 2.00 | 1.038 | | | |
| 15 | العليا | 27 | 3.56 | 1.188 | 4.220 | 52 | .000 |
| | الدنيا | 27 | 2.15 | 1.262 | | | |

**جدول(5): معاملات تمييز فقرات مقياس الذاكرة المعتمدة على الزمن**

| رقم الفقرة | ذاكرة الزمن | عدد الأفراد | الوسط الحسابي | الانحراف المعياري | القيمة التائية المحسوبة | درجة الحرية | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | العليا | 27 | 3.11 | 1.311 | 3.141 | 52 | .003 |
| | الدنيا | 27 | 2.07 | 1.107 | | | |
| 17 | العليا | 27 | 3.00 | 1.271 | 3.600 | 52 | .001 |
| | الدنيا | 27 | 1.85 | 1.064 | | | |
| 18 | العليا | 27 | 3.30 | 1.137 | 2.977 | 52 | .004 |
| | الدنيا | 27 | 2.37 | 1.149 | | | |
| 19 | العليا | 27 | 33.2 | 1.220 | 34.66 | 52 | 800. |
| | الدنيا | 27 | 1.79 | 1.051 | | | |
| 20 | العليا | 27 | 3.07 | .997 | 2.763 | 52 | .008 |
| | الدنيا | 27 | 2.26 | 1.163 | | | |
| 21 | العليا | 27 | 3.33 | 1.144 | 5.179 | 52 | .000 |
| | الدنيا | 27 | 1.93 | .829 | | | |
| 22 | العليا | 27 | 33.5 | 81.08 | 098.4 | 52 | 10.0 |
| | الدنيا | 27 | 22.3 | 71.03 | | | |
| 23 | العليا | 27 | 3.81 | .879 | 5.243 | 52 | .000 |
| | الدنيا | 27 | 2.41 | 1.083 | | | |
| 24 | العليا | 27 | 3.37 | 1.115 | 3.914 | 52 | .000 |
| | الدنيا | 27 | 2.19 | 1.111 | | | |
| 25 | العليا | 27 | 3.41 | 1.217 | 3.407 | 52 | .001 |
| | الدنيا | 27 | 2.26 | 1.259 | | | |
| 26 | العليا | 27 | 3.52 | 1.087 | 4.097 | 52 | .000 |
| | الدنيا | 27 | 2.33 | 1.038 | | | |
| 27 | العليا | 27 | 3.33 | 1.038 | 3.421 | 52 | .001 |
| | الدنيا | 27 | 2.26 | 1.259 | | | |
| 28 | العليا | 27 | 3.63 | .926 | 3.898 | 52 | .000 |
| | الدنيا | 27 | 2.52 | 1.156 | | | |
| 29 | العليا | 27 | 3.48 | 1.087 | 6.320 | 52 | .000 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | الدنيا | 27 | 1.81 | .834 | | | |
| 30 | العليا | 27 | 3.44 | 1.086 | 5.847 | 52 | .000 |
| | الدنيا | 27 | 1.85 | .907 | | | |

## علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية

وهو من الاساليب الاكثر انتشاراً في تحليل الفقرات لانه يعد مؤشرا لصدق الفقرة ، ومؤشراً لتجانس الفقرات في قياسها للظاهرة السلوكية (Allen and Yen, 1979) حيث اظهرت النتائج ان القيم المحسوبة جميعها اكبر من القيمة الجدولية بدرجة حرية (98) وعند مستوى دلالة (0.05) والبالغة (0.196) وهذا يعني ان الفقرات جميعها كانت ذات معاملات ارتباط دالة احصائيا ولم تحذف أي فقرة، وتتراوح قيمة معامل الارتباط المحسوبة للذاكرة المستقبلية المرتبطة بالحدث مابين 308- 563 ، في حين تتراوح قيمة معامل الارتباط المحسوبة للذاكرة المستقبلية المرتبطة بالزمن ما بين 322- 684 .

## الخصائص السيكومترية لمقياس الذاكرة المستقبلية

**صدق الاختبار Test Validity**

يعد الاختبار صادقاً اذا كان يقيس ما اعدَّ لقياسه بالفعل ، ولا يقيس شيء اخر واذا كان الاختبار يقيس سلوك او سمة اخرى غير التي اعدَّ لقياسها فانه اختبار غير صادق (ملحم ، 2000) وعليه تم استخراج صدق المقياس وكالاتي :

**الصدق الظاهري Face Validity**

يدل الصدق الظاهري على المظهر العام للاختبار بوصفه وسيلة من وسائل القياس، أي انه يدل على مدى ملاءمة الاختبار للطلبة ووضوح تعليماته" (ابو لبدة، 1985).

**صدق البناء : Construct validity**

ان هذا النوع من الصدق يتفق مع مفهوم ايبل Eble للصدق من حيث تشبع الاختبار بالمعنى (الامام وآخرون ، 1990)

**الثبات Reliability**

يعني الثبات دقة القياس ، أي هو الاتساق في نتائج المقياس واستقرارها (Marshal, 1972) وللتأكد من ثبات مقياس الذاكرة المستقبلية تم حساب الثبات بطريقة :

**الاتساق الداخلي Internal Consistency**

ولحساب الثبات بطريقة الاتساق الداخلي تم قياس الاتساق كالآتي:

**طريقة معامل الفا كرونباخ Coefficient Alpha**

تعد هذه الطريقة مفضلة لقياس الثبات فهي تقيس الاتساق الداخلي والتجانس بين فقرات الأختبار أي أن الفقرات جميعها تقيس فعلاً الخاصية نفسها وهذا يتحقق عندما تكون الفقرات مترابطة مع بعضها البعض داخل المقياس حيث تم تطبيق معادلة الفاكرونباخ (Anastasi and Urbina, Susana 1997). بلغ معامل ثبات الفا كرونباخللذاكرة المرتبطة بالحدث 885، **و**معامل ثبات الفا كرونباخ للذاكرة المرتبطة بالزمن بلغ 850 ويعد معامل ثبات عالي.

## الخطأ المعياري

يذكر أيبل (Ebel, 1972) الى أن الخطأ المعياري للقياس مؤشراً من مؤشرات دقة القياس، لأنه يوضح مدى اقتراب درجة الفرد على المقياس من الدرجة الحقيقية وبعد تطبيق معادلة الخطأ المعياري لمقياس الذاكرة المستقبلية المرتبطة بالحدث بلغت قيمته 1.404 عندما كان معامل الثبات 885 ، وبلغت قيمة الخطأ المعياري للذاكرة المستقبلية المرتبطة بالزمن 2.622 عندما كان معامل الثبات 850.

## الخصائص الاحصائية الوصفية لمقياس الذاكرة المستقبلية (الزمن والحدث)

استخرجت بعض المؤشرات الاحصائية المتعلقة بخصائص النزعة المركزية ومقاييس التشتت ومقاييس التوزيع التكراري للعينة، وكما موضح في الجدول (6).

**جدول(6) : الخصائص الاحصائية الوصفية لمقياس الذاكرة المستقبلية( الزمن والحدث )**

| المؤشرات الإحصائية | قيمة الذاكرة المستقبلية المعتمدة على الحدث | قيمة الذاكرة المستقبلية المعتمدة على الزمن |
|---|---|---|
| عدد الأفراد | 100 | 100 |
| الوسط الحسابي | 43.0800 | 41.4100 |
| الوسيط | 42.0000 | 41.5000 |
| المنوال | 39.00 | 38.00 |
| الانحراف المعياري | 7.56478 | 6.93708 |
| التباين | 57.226 | 48.123 |
| التفرطح | .467 | -.059 |
| الالتواء | .111 | -.227 |
| المدى | 37.00 | 35.00 |
| ادنى درجة | 26.00 | 25.00 |
| اعلى درجة | 63.00 | 60.00 |

### الصيغة النهائية للمقياس

بعد الانتهاء من تحليل الفقرات لمقياس الذاكرة المستقبليةوإيجاد المؤشرات السايكومترية من صدق وثبات ، تم الحصول على الصيغة النهائية للمقياس والذي تكون من 30 فقرة.

### التطبيق النهائي

من أجل تحقيق أهداف البحث الحالي وبعد تحديد حجم عينة البحث الحالي البالغة 100 طالبا وطالبة من الدراسات العليا في كلية التربية للعلوم الإنسانية ، تم تطبيق المقياس بصيغته النهائية ،وتم تصحيح استمارة الإجابة لكل فرد من أفراد العينة بمفتاح التصحيح الخاص بالأداة.

### الوسائل الاحصائية

تم استعمال الوسائل الاحصائية بالاستعانة بالبرنامج الاحصائي (SPSS) كما يأتي:

1- **معامل التمييز :** من اجل تمييز فقرات مقياس الذاكرة المستقبلية.
2- **معادلة ألفاكرونباخ :** من أجل استخراج الثبات لمقياس الذاكرة المستقبلية.
3- **الاختبار التائي لعينتين مستقلتين :** لحساب القوة التمييزية لفقرات مقياس الذاكرة المستقبلية.
4- **معامل ارتباط بيرسون :** لإيجاد العلاقة الارتباطية بين درجات افراد عينة مقياس الذاكرة المستقبلية.
5- **الخطأ المعياري :** أستخرج لمقياس الذاكرة المستقبلية.
6- **اختبار مان وتني :** تم استخدام اختبار مان وتني للفرق بين كل مجموعتين لان حجم العينة صغير في كل مجموعة وتم اختيارهم بشكل قصدي لذلك استخدم اختبار لا معلمي وليس معلمي.

**النتائج والمناقشة**

### الهدف الاول

تحقيقا للهدف الأول من اهداف البحث الحالي ،والذي ينص على التعرف على الذاكرة المستقبلية (المرتبطة بالحدث والزمن) لدى طلبة الدراسات العليا) ، تمت المقارنة بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ، والجدول(7) يوضح ذلك:

**جدول(7): قياس الذاكرة المستقبلية (الحدث - الزمن)**

| الذاكرة المستقبلية | الوسط الحسابي | عدد الأفراد | الانحراف المعياري |
|---|---|---|---|
| الذاكرة المستقبلية المرتبطة بالحدث | 43.0800 | 100 | 7.56478 |
| الذاكرة المستقبلية المرتبطة الزمن | 41.4100 | 100 | 6.93708 |

وتبين من تحليل البيانات ان تطبيق مقياس الذاكرة المستقبلية المرتبطة بالحدث والزمن باستخدام الاختبار التائي لعينتين مترابطتين، أن متوسط الفرق بلغ 1.67000 وأظهرت نتائج المعالجة الإحصائية أن القيمة التائية المحسوبة تساوي 1.516 وهي أصغر من القيمة التائية الجدولية البالغة 1.98 عند مستوى دلالة 0.05 ودرجة حرية 99 ، ويشير ذلك إلى عدم وجود فرق دال إحصائياً بين الذاكرة المستقبلية المرتبطة بالحدث والذاكرة المستقبلية المرتبطة بالزمن، والجدول (8) يوضح ذلك.

**جدول(8): الاختبار التائي لعينتين مترابطتين (الفرق)**

| مصدر التباين | متوسط الفرق | الانحراف المعياري للفرق | القيمة التائية المحسوبة | درجة الحرية | الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|
| الذاكرة المستقبلية المرتبطة بالحدث | 1.67000 | 11.01794 | 1.516 | 99 | غير دالة |
| الذاكرة المستقبلية المرتبطة الزمن | | | | | |

أوضحت نتائج دراسة أنه لم يوجد تأثير للتأخير على الذاكرة المستقبلية بالمهام ذات الإلماعة البؤرية ، كما أن نوع الإلماعة (بؤرية - لابؤرية) لم يؤثر على وقت المراقبة، حيث أن المراقبة انخفضت بشكل دال بين ١ - ٢,٥ دقيقة في المهمة المصاحبة، وانخفاض الدقة في المهمة اللابؤرية دون المهمة البؤرية، بالإضافة إلى أن أخطاء النسيان في الذاكرة المستقبلية يحدث مع التأخير الأطول بالنسبة للمهام اللابؤرية، كما أشارت نتائج المهمة البؤرية إلى انعدام النسيان خلال فترات التأخير التي تحدث من ١- ١٠ دقائق (McBride et al., 2011) في ما لم تتفق مع دراسة ( أنور،2020) التي أسفرت عن وجود فروق دالة بين الراشدين والمسنين في الذاكرة المستقبلية المرتبطة على الزمن ، والمرتبطة على الأحداث ، والمعتمدة على التقارير الذاتية ، حيث تفوق الراشدون الأصغر سنًا على المسنين ، كما كشفت النتائج عن وجود فروق دالة بينهما في الذاكرة المستقبلية الأدائية المرتبطة على الزمن ، حيث تفوق المسنون على الراشدين الأصغر سنًا، وكشفت أيضًا عن فروق دالة بين الراشدين والراشدات في الذاكرة المستقبلية المرتبطة على الزمن والمرتبطة على الأحداث، والمعتمدة على التقارير الذاتية ، حيث تفوقت الراشدات ، وفيما يتعلق بالوعى المعرفي بنسق الذاكرة ، كان المسنون أكثر وعيًا بمهمات التذكر، بينما كان الراشدون الأصغر سنًا أكثر وعيًا بقدرات التذكر، والتغير الذي يطر عليها مع التقدم في العمر، وكان الراشدون أكثر وعيًا بالاستراتيجيات من الراشدات، وأخيرًا أسهم الوعى المعرفي بالاستراتيجيات في التنبؤ بكفاءة الذاكرة المستقبلية عبر مرحلتي الرشد والشيخوخة.

### الهدف الثاني

ينص على ان الفروق في الذاكرة المستقبلية المرتبطة بالحدث لدى طلبة الدراسات العليا حسب متغيري الجنس (ذكور- أناث) والمرحلة (ماجستير- دكتوراه) ، ولتحقيق هذا الهدف تم استخدام تحليل التباين الثنائي بتفاعل ولمعرفة دلالة الفروق بحسب متغير( الجنس والمرحلة) قامت الباحثةبالمقارنة بين المتوسطات الحسابيةوالانحرافات المعيارية ، والجدول (9) يوضح ذلك:

**جدول(9): الفروق في الذاكرة المستقبلية المرتبطة بالحدث بحسب متغيري الجنس والتخصص**

| المرحلة | الجنس | الوسط الحسابي | الانحراف المعياري | عدد الأفراد |
|---|---|---|---|---|
| **الماجستير** | الذكور | 46.6000 | 8.60717 | 25 |
| | الإناث | 43.9200 | 9.38048 | 25 |
| | المجموع | 45.2600 | 9.01203 | 50 |
| **الدكتوراه** | الذكور | 39.2400 | 4.73709 | 25 |
| | الإناث | 42.5600 | 4.71770 | 25 |
| | المجموع | 40.9000 | 4.97032 | 50 |
| **المجموع** | الذكور | 42.9200 | 7.81636 | 50 |
| | الإناث | 43.2400 | 7.38050 | 50 |
| | المجموع | 43.0800 | 7.56478 | 100 |

**تبعاً للمرحلة :** وجود فروق دالة إحصائياً لصالح مرحلة الماجستير، اذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (9.193) وهي اكبر من القيمة الفائية الجدولية البالغة 3.92 عند مستوى دلالة 005 بدرجتي حرية 1-96 ، وهذه النتيجة تؤدي الى رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية البديلة ، إن هذه النتيجة التي ظهرت في هذا البحث قد تكون الأولى في ما يتعلق بعلاقة المرحلة في الذاكرة المستقبلية المرتبطة بالحدث إذ لم تعثر الباحثة حتى انهاء أعمال هذا البحث على أي دراسة تتفق أو تناقض هذه النتيجة

**تبعاً للجنس :** عدم جود فروق دالة إحصائياً، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة عيسى (2022) التي اظهرت بأن الذاكرة المستقبلية التي يمتلكها كلا الجنسين (ذكور وإناث) ترجع إلى أن لديهم تقييمات متكررة ومنتظمة بالوضع المحيط بهم، إذ إن لديهم نفس آليات الانتباه والمراقبة للإشارات الموجودة في البيئة ، وأن هذه النتيجة منطقية مع ما جاء به الإطار النظري المتبنى الذي لم يرجع أسباب تطور الذاكرة المستقبلية إلى الفرق بين النوع الاجتماعي.

**تبعاً لتأثير التفاعل بين (الجنس والمرحلة):** فقد اظهرت بعدم وجود أي تفاعل ثنائي دال احصائياً بين المتغيرين(الجنس والمرحلة)،اذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.483) وهي اصغر من القيمة الجدولية البالغة 3.92 عند مستوى دلالة 005 وبدرجتي حرية 1-96 ، والجدول (10) يوضح ذلك:

**جدول (10): جدول تحليل التباين الثنائي بتفاعل الذاكرة المستقبلية المرتبطة بالحدث**

| مصدر التباين | مجموع المربعات | درجة الحرية | متوسط المربعات | القيمة الفائية المحسوبة | الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|
| **المرحلة** | 475.240 | 1 | 475.240 | 9.193 | **دالة لصالح الماجستير** |
| **الجنس** | 2.560 | 1 | 2.560 | .050 | **غير دالة** |
| **المرحلة * الجنس** | 25.000 | 1 | 25.000 | 0.483 | **غير دالة** |
| **الخطأ** | 4962.560 | 96 | 51.693 | | |
| **الكلي** | 65.36045 | 99 | | | |

تعتمد الذاكرة المستقبلية المرتبطة بالحدث على وجود الماعة بيئية خارجية مما يتطلب عملية مراقبة وانتباه أقل وذلك يتفق مع نظرية العمليات المتعددة التي تفترض أن استدعاء نوايا الذاكرة المستقبلية خاصة المعتمد تنفيذها على الماعات بيئية لا يتطلب دائما عملية مراقبة نشطة أو الانتباه والعمليات الاستراتيجية المختلفة وإنما تثير الماعات الذاكرة المستقبلية الاستدعاء التلقائي اللإرادي للنوايا المخزنة وتنفيذها ، وإن هذه النتيجة التي ظهرت في هذا البحث قد تكون الأولى في ما يتعلق بعلاقة الجنس و المرحلة في الذاكرة المستقبلية المرتبطة بالحدث إذ لم يتم العثور حتى انهاء أعمال هذا البحث على أي دراسة تتفق أو تناقض هذه النتيجة.

## الهدف الثالث

ينص على ان الفروق في الذاكرة المستقبلية المرتبطة بالزمن لدى طلبة الدراسات العليا حسب متغيري الجنس (ذكور-أناث) والمرحلة (ماجستير- دكتوراه) ، ولتحقيق هذا الهدف تم استخدام تحليل التباين الثنائي بتفاعل ولمعرفة دلالة الفروق بحسب متغير(الجنس والمرحلة) حيث تمت المقارنة بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ، والجدول (11) يوضح ذلك:

**جدول(11): الفروق في الذاكرة المستقبلية المرتبطة بالزمن بحسب متغيري الجنس والتخصص**

| المرحلة | الجنس | الوسط الحسابي | الانحراف المعياري | عدد الأفراد |
|---|---|---|---|---|
| **الماجستير** | الذكور | 38.0000 | 9.09670 | 25 |
| | الإناث | 43.8000 | 7.45542 | 25 |
| | المجموع | 40.9000 | 8.73709 | 50 |
| **الدكتوراه** | الذكور | 40.6400 | 3.78462 | 25 |
| | الإناث | 43.2000 | 4.88194 | 25 |
| | المجموع | 41.9200 | 4.51230 | 50 |
| **المجموع** | الذكور | 39.3200 | 7.02311 | 50 |
| | الإناث | 43.5000 | 6.24418 | 50 |
| | المجموع | 41.4100 | 6.93708 | 100 |

اظهرت النتائج تبعاً للجنس عن وجود فروق دالة إحصائياًلصالح الاناث بحسب متغير الجنس،اذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (9.900) وهي اكبر من القيمة الفائية الجدولية البالغة 3.92 عند مستوى دلالة 005 بدرجتي حرية 1-96 , وهذه النتيجة تؤدي الى رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية البديلة ، وقد أوضح هوبيرت وآخرون (Huppert et al., 2000) أنه في المجتمعات التقليدية يتطلب دور المرأة كزوجة وأم من بين أشياء أخرى منها تنظيم الحياة اليومية لأعضاء الأسرة ، متضمنا تذكر مهمات الذاكرة المستقبلية الخاصة بها ، بالإضافة إلى تذكر المهمات المطلوبة مستقبلاً من أفراد أسرتها ، والمواعيد النهائية لأدائها ، وقد تقضى هذه التدريبات إلى أداء وظيفي أفضل للذاكرة المستقبلية لدى المسنات ، وذلك بالمقارنة بالمسنين ، وهذا قد يفسر استخدام النساء معينات الذاكرة المستقبلية - سواء المعينات الداخلية أو الخارجية - بمعدل أعلى وبدرجة دالة عن الرجال ، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة بينينكروث (Penningroth, 2005) التي أظهرت نتائجها أن الإناث لديهن مستوى أعلى في الذاكرة المستقبلية مقارنة بالذكور وأن الانتباه المتعلق بالمسائل اليومية الآنية يكون ظاهراً لدى الإناث مقارنة بالذكور، في ما لم تتفق هذه النتيجة مع ما توصل اليه مالور ولوجي ( Maylor and Logie, 2010) في بحثهما إلى تفوق الإناث على الذكور، على مهمات تذكر مبنية على الأحداث، وكان التأثير كبيراً بدرجة دالة لدى الأطفال الأكبر سناً، ولدى الراشدين في مرحلة الرشد المبكر.

اظهرت النتائج تبعاً للمرحلة عدم جود فروق دالة إحصائياً ، ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن الطلبة من مرحلة الماجستير والدكتوراه يتمتعون بدرجات متقاربة من الذاكرة المستقبلية بأنواعها، على أساس أن العمليات الأساس التي يعتمد عليها الأفراد في تذكر المهمات المستقبلية تعتمدُ على سمات الموقف، مثل : مدى أهميته وطبيعة الحاجة إليه، وخصائص الأفراد أنفسهم، وإن كل العمليات المتعلقة بالذاكرة المستقبلية مثل الاستعادة والمراقبة يتوقف الاعتماد عليها بناءً على مدى سهولة أو صعوبة الموقفوالخبرات المعرفية التي يكونوها التي تكون بالنسبة اليهم متاحة وما مقدار ما يتطلبه ذلك الموقف من جهد لتذكره والعثور عليه، إن هذه النتيجة التي ظهرت في هذا البحث قد تكون الأولى في ما يتعلق بعلاقة المرحلة في الذاكرة المستقبلية المرتبطة بالزمن إذ لم تعثر الباحثة حتى انهاء أعمال هذا البحث على أي دراسة تتفق أو تناقض هذه النتيجة.

اظهرت النتائج تبعاً لتأثير التفاعل بين الجنس والمرحلة عدم وجود أي تفاعل ثنائي دال احصائياً بين المتغيرين الجنس والمرحلة ، اذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة 1.487 وهي اصغر من القيمة الجدولية البالغة 3.92 عند مستوى دلالة 005 وبدرجتي حرية 1-96 ، والجدول (12) يوضح ذلك.

**جدول (12): تحليل التباين الثنائي بتفاعل الذاكرة المستقبلية المرتبطة بالزمن**

| مصدر التباين | مجموع المربعات | درجة الحرية | متوسط المربعات | القيمة الفائية المحسوبة | الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|
| المرحلة | 26.010 | 1 | 26.010 | 589 | غير دالة |
| الجنس | 436.810 | 1 | 436.810 | 9.900 | دالة لصالح الاناث |
| المرحلة * الجنس | 65.610 | 1 | 65.610 | 1.487 | غير دالة |
| الخطأ | 4235.760 | 96 | 44.123 | | |
| الكلي | 4764.190 | 99 | | | |

تتطلب الذاكرة المستقبلية المرتبطة بالزمن لمزيد من الانتباه والمراقبة للوقت الملائم لتنفيذ الفعل أو الانتهاء من نشاط راهن لتنفيذ الفعل الذي عقد العزم على أدائه مسبقا، كما تتفق هذه النتيجة مع نظرية الانتباه الاستعدادي والذاكرة (PAM) التي تفترض أن تعزيز الذاكرة المستقبلية يتطلب مزيد من التحكم والعمليات الاستراتيجية وأهمية الشعور الواعي بداية من وضع النية في بؤرة انتباه الفرد ووضع خطة التنفيذ ثم تنفيذها فور الوقت المناسب،

## الاستنتاجات

ربما تكون نتائج هذه الدراسة هي الأولى في ما يتعلق بعلاقة الجنس والمرحلة في الذاكرة المستقبلية المرتبطة بالزمن إذ لم يتم العثور حتى انهاء أعمال هذا البحث على أي دراسة تتفق أو تناقض هذه النتيجة. مع هذا ، تقترح الدراسة الحالية على إجراء دراسة لمعرفة علاقة الذاكرة المستقبلية بمتغيرات معرفية أخرى (الدافعية العقلية ، الانفعالات ، التخيل ، التفكير ..) ، إجراء دراسة مشابهة للدراسة الحالية على طلبة المرحلة الإعدادية ، إجراء دراسة لمعرفة العلاقة بين تأخر ظهور الألماعات والقدرة على الذاكرة المستقبلية. كذلك توصي هذه الدراسة الى بناء برامج تدريبية لتنمية الذاكرة المستقبلية لدى الفئات المختلفة التي أثبتت الدراسات السابقة انخفاض الذاكرة المستقبلية لديهم والاستفادة من دراسة الذاكرة المستقبلية في المجالات التربوية والحياتية والمهنية في معرفة خصائص الأفراد وقدراتهم ، والى تركيز أساتذة الجامعة في طرائق تدريسهم على أسلوب تذكر المواد والمحاضرات والابتعاد عن الطرق التقليدية كالتلقين وغيرها.

## REFERENCES

### ARABIC REFERENCES


الزوبعي، عبد الجليل واخرون (1981) . الاختبارات والمقاييس النفسية، دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل.

الإمام، مصطفى محمود، عبد الرحمن، أنور حسين، العجيلي، صباح حسين (1990): التقويم والقياس، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بغداد، دار الحكمة للطباعة والنشر، بغداد.

ملحم، سامي محمد(2000). القياس والتقويم في التربية وعلم النفس، دار المسيرة للنشر، عمان، الأردن

السيد، فؤاد البهي(1986).علم النفس الاحصائي وقياس العقل البشري، دار المعارف ، القاهرة ، مصر.

ابو لبده، سبع محمد(1985). مبادئ القياس والتقويم التربوي للطالب الجامعي والمعلم العربي، عمان، الجامعة الاردنية، ط3.

احمد، محمد عبد السلام(1981).التقويم النفسي والتربوي، الموصل، مطبعة دار الحكمة.

أنور، عبير(2020).ارتقاءالذاكرة المستقبلية والوعي المعرفي بنسق الذاكرة لدى الراشدين والراشدات عبر مرحلتي الرشد والشيخوخة، المجلة المصرية لعلم النفس الإكلينيكي والإرشادي، الجمعية المصرية للمعالجين النفسيين، 8(3)، 495-423

عيسى ، هبة مجيد(2022).الذاكرة الاستباقية وعلاقتها بالسيطرة الانتباهية لدى طلبة جامعة البصرة، مجلة العلوم الاساسية، العدد (12).


### ENGLISH REFERENCES


1. Allen M. and Yen, W. M. (1979). Introduction- to measurement Theory. California (57-70). California: Sage Publications.
2. Anastasi, A., and Urbina, S. (1997). *Psychological testing*. Prentice Hall/Pearson Education.
3. Anderson, F.T., McDaniel, M. A.,and Einstein, G.O.(2017). Remembering to Remember: An Examination of the Cognitive Processes Underlying Prospective Memory. 1-13.
4. Cohen, G., (1996). Memory in the real world. New York: Psychology Press.
5. Cona, G., Kliegel, M., and Bisiacchi, P. S. (2015). Differential effects of emotional cues on components of prospective memory: an ERP study. Frontiers in Human Neuroscience, 9(10), 1 – 15.
6. Crystal, J. D., and Wilson, A. G. (2015). Prospective memory: a comparative perspective. Behavioural processes,
7. Ebel, R. L. (1972): Essentials of education measurement, prentice Hall, New Jersey.
8. Edward B. and Manning, A. (1995). Functionsof External Cues In Prospective Memory. Memory, 3(2) 201-219.
9. Einstein, G. O., Holland, L. J., McDaniel, M. A. and Guynn, M. J. (1992). Age- related deficits in prospective memory: the influence of task complexity. Psychology and Aging, 7 (3), 471 – 478.
10. Einstein, G.O. and McDaniel, M. A. (1996). Retrieval processes in prospective memory: Theoretical approaches and some new empirical findings. In M. Brandimonte, G. Einstein and M. McDaniel (Eds.), Prospective memory: Theory and applications. New Jersey: Lawrence Erlbaum, 115-141.
11. Einstein,G.O.McDaniel,M.A., Thomas, R.,Mayfield, S.,and Shank,.H. (2003): forgetting of intentions in demanding situations is rapid, journal of Experimental psychology" Applied", 9,147-162.
12. Finstad, K., Bink, M., McDaniel, M. A. and Einstein, G. O. (2006). Breaks and task switches in prospective memory. Applied Cognitive Psychology, 20, 705 – 712.
13. Gonen-Yaacovi, G., and Burgess, P. W . (2012). Prospective memory : The Future for future intenions. PsychologicaBelgica , 52(2-3), 173-204.
14. Grundgeiger, Bayen,T.U., and Horn,S.S.(2014). Effects of sleep deprivation on prospective memory. Memory, 22( 6) , 679-686.
15. Huppert ,F.A., Johnson,T.,and Nickson, J.(2000). High Prevalence of Prospective Memory Impairment in the Elderly and in Early-stage Dementia:Findings from a Population-based Study. Applied Cognitive Psychology, 14, S63-S81.
16. Kliegel, M. and Martin, M. (2003). Prospective memory research: Why is it relevant?. The International Journal of Psychology, 38, 1-2.
17. Kliegel, M., Martin, M., McDaniel, M. A. and Einstein, G. O. (2002). Complex prospective memory and executive control of working memory: a process model. PsychologischeBeiträge, 44, 303 – 318.
18. Ligda, S. V. (2009). Investigation of the origins of prospective memory under various cognitive loads. Master`s Theses, The Faculty of the Department of Psychology, San Jose State University.
19. Marshal , J.E.(1972) : Essential Testing , California , Adelison Wesley.
20. Maylor,E.A., and Logie, R.H.(2010). Rapid Communication A large-scale comparison of prospective and retrospective memory development from childhood to middle age. The Quarterly Journal of Experimental Psychology, 63 (3), 442–451.
21. McBride, D. M., Beckner, J. K. and Abney, D. H. (2011) Effects of delay of prospective memory cues in an ongoing task on prospective memory task performance. Memory and Cognition, 39 (7), 1222 – 1231.
22. McDaniel, M. A. and Einstein, G. O.(2007). Prospective memory: An overview and synthesis of an emerging field. Sage Publications Ltd.
23. Penningroth, S.L. (2005).Free recall of everyday retrospective and prospective memories: The intention-superiority effect is moderated by action versus state orientation and bygender.Memory, 13, 711-724.
24. Smith-Spark, J. H., Ziecik, A.P., and Sterling, C. (2016). Time-based prospective memory in adults with developmental dyslexia. Research in Developmental Disabilities, 49(50), 34-46.

25. Warren,M. B. (2018) . Prospective memory performance in patients with Post trumaticsress disorder with and without mild traumatic brain injury. Unpublished Doctoral dissertation, Fielding Graduate University .